



Sommario

1. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE.....	3
2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA	3
3. CONTENUTO E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	5
4. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	13
5. PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA	15
6. VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE	16



1. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023.

Ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, la Stazione Appaltante nominerà una commissione giudicatrice che, sulla base dei criteri e dei sub-criteri di valutazione nonché dei criteri premiali con i relativi punteggi e sub-punteggi di seguito esposti, valuterà le offerte secondo quanto stabilito nel presente documento.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida e conveniente per l'ENAS.

Nel caso in cui le offerte di due o più operatori economici ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria l'operatore economico che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più operatori economici ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica. Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta è costituito da 100 punti, suddivisi tra i criteri di valutazione e rispettivi fattori ponderali di seguito elencati, garantendo, in conformità a quanto indicato all'art. 108, comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023, il miglior rapporto qualità prezzo:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		Fattori ponderali
A	Offerta economica	20
B	Offerta tecnica	80
Totale		100

I punteggi della "*offerta economica*" e della "*offerta tecnica*" saranno attribuiti secondo i criteri illustrati nel seguito. Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno computati i primi due decimali, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per l'offerta economica si procederà nel seguente modo:

OFFERTA ECONOMICA - MAX 20 PUNTI

Nella "**Busta Economica**" deve essere contenuta, **a pena di esclusione dalla gara**, l'offerta economica, predisposta secondo le prescrizioni contenute nel Bando di gara, e contenente l'indicazione dei seguenti elementi:

- Il prezzo complessivo offerto per l'appalto, IVA ed oneri di sicurezza esclusi;*
- Il conseguente ribasso percentuale offerto per l'esecuzione dei lavori (indicare sino alla seconda cifra decimale), da applicare all'importo complessivo posto a base di gara, IVA e oneri di sicurezza esclusi;*
- La stima dei costi relativi alla sicurezza aziendali e del costo della manodopera.*



Ente Acque della Sardegna

Ente Abbas de Sardigna

Servizio Gestione Nord



L'importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato per l'esecuzione dei lavori in € 787.461,90, calcolati sulla base del dettaglio delle lavorazioni riportate nella stima dell'importo contrattuale (Allegato D). I costi della manodopera non sono soggetti a ribasso, secondo quanto previsto dall'art. 41, c. 14 del D.lgs. 36/2023. L'operatore economico dovrà indicare in offerta i costi della manodopera.

Se l'operatore economico riporta in offerta un costo della manodopera diverso da quello stimato dalla stazione appaltante, l'offerta è sottoposta al procedimento di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023. In base alla previsione di cui al comma 4, lett. a) del citato art. 110, non potranno essere fornite giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino gli importi a base d'asta di cui al precedente punto b).

Detti parametri offerti, ovvero il ribasso percentuale di ciascun offerente di cui alla lettera b), costituiscono elementi di natura quantitativa soggetti a valutazione in sede di gara secondo i criteri di seguito esposti.

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (elementi di natura quantitativa)

Il coefficiente " $V_{(a)i}$ ", attribuito al concorrente i-esimo, è variabile da 0 a 1 ed il suo valore è calcolato relativamente all'elemento prezzo attraverso le seguenti relazioni:

A) OFFERTA ECONOMICA: (Elemento A) punti 20

Il coefficiente " $V_{(a)i}$ " è determinato tenendo conto del ribasso percentuale unico offerto dallo stesso. Il coefficiente è così determinato:

Il coefficiente verrà calcolato attraverso l'interpolazione lineare tra il punteggio massimo (1) attribuito al concorrente che avrà formulato il massimo ribasso ovvero all'offerta economica più conveniente e il punteggio "0" assegnato al prezzo a base d'asta, ossia offerta minima possibile. Pertanto, per gli altri concorrenti, il coefficiente verrà determinato con la seguente formula:

$$V_{(a)i} = R_a / R_{\max}$$

dove:

- $V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;
- R_a = valore (ribasso percentuale) offerto del concorrente "a";
- $R_{\max}$ = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente.

Quando il concorrente i-esimo non ha effettuato alcuno sconto, R_a assume il valore 0, così come il coefficiente $V_{(a)i}$; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto $V_{(a)i}$ assume il valore 1.

All'offerta economica del concorrente i-esimo è assegnato un punteggio complessivo con la seguente formula:

$$P_{Ai} = V_{(a)i} \times 20$$



3. CONTENUTO E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti Tabelle B1, B2, B3 e B4 con la relativa macro ripartizione dei punteggi.

Criteri	Definizione	PUNTEGGIO MASSIMO
B1	Metodologia di esecuzione dei lavori	55
B2	Soluzioni migliorative	10
B3	Criteri Premiali (ex art. 108, c. 7 D.lgs. 36/2023)	5
B4	Piano di impiego e valorizzazione del personale	10

Nella "**Busta Tecnica**" devono essere contenuti i seguenti documenti:

B 1. **Criterio B1 "Metodologia di esecuzione dei lavori"** (tabella B1) - Relazione tecnica illustrativa e sintetica della proposta (lunghezza massima: 40 cartelle di formato A4 con carattere ARIAL in formato 10 e margini sinistro e destro posti a cm 2,00 rispettivamente e margine alto a cm 1,70 e margine basso a cm 0,70; qualora l'operatore abbia necessità di utilizzare cartelle in formato A3, si tenga conto che ogni cartella in formato A3 verrà computata come pari a n. 2 cartelle in formato A4), che dovrà descrivere le modalità esecutive con riferimento alle caratteristiche tecnico-operative per lo svolgimento dei lavori di manutenzione delle condotte idropotabili, dei canali rivestiti e irrigui, delle opere e dei manufatti idraulici del SIMR, comprese nei sistemi idrici 2, 3, 4, 5, 6, 7, in categoria OG6 previsti dall'accordo quadro, suddiviso in capitoli in base ai seguenti sub-criteri di attribuzione dei punteggi:

- Sub-criterio B.1.1: Capacità tecnica;
- Sub-criterio B.1.2: Completezza e chiarezza del programma operativo;
- Sub-criterio B.1.3: Organizzazione del cantiere;
- Sub-criterio B.1.4: Sostenibilità ambientale;
- Sub-criterio B.1.5: Disponibilità di mezzi di proprietà;
- Sub-criterio B.1.6: Attività di controllo e verifica.
- Sub-criterio B.1.7: Gestione imprevisti ed emergenze.

La relazione di cui al criterio B1 dovrà essere finalizzata ad illustrare con precisione e chiarezza l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento del complesso delle attività che compongono i lavori di manutenzione straordinaria delle opere del SIMR di competenza del Servizio Gestione Nord dell'EnAS, ricadenti nei sistemi idrici 2, 3, 4, 5, 6, 7, ivi incluse condotte e canali, le modalità di svolgimento e la pianificazione e programmazione delle attività da effettuare per il compimento degli interventi, nonché la consistenza e la qualità delle risorse umane e strumentali messi a disposizione per lo svolgimento degli stessi e le prestazioni tecniche dei prodotti e materiali forniti.



Ente Acque della Sardegna

Ente Abbas de Sardigna

Servizio Gestione Nord



Sarà considerata migliore quella Offerta tecnica la cui relazione illustrerà in modo più preciso e più esaustivo, la pregressa esperienza acquisita in lavori analoghi, la soluzione metodologica proposta per l'esecuzione dei lavori e la struttura tecnico - organizzativa prevista, vincolante per il concorrente in caso di aggiudicazione, che, pertanto, offre una elevata garanzia della qualità nell'attuazione dei lavori nel suo complesso.

Per ogni sub-criterio di cui sopra, saranno valutati la completezza, esaustività e qualità della prestazione proposta, l'articolazione e la coerenza temporale delle attività con i termini di ultimazione dei lavori stabiliti nei documenti di gara, in funzione della tipologia di intervento, l'adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del lavoro.

Per ciascun sub-criterio indicato, il punteggio sarà attribuito secondo un criterio tabellare, sulla base dei livelli qualitativi riportati nella Tabella B.1, che costituisce parte integrante della documentazione di gara.

- B 2. **Criterio B2 “Proposte migliorative”** (tabella B2) – Relazione tecnica illustrativa e sintetica della proposta migliorativa (lunghezza massima: 10 cartelle di formato A4 con carattere ARIAL in formato 10 e margini sinistro e destro posti a cm 2,00 rispettivamente e margine alto a cm 1,70 e margine basso a cm 0,70; qualora l'operatore abbia necessità di utilizzare cartelle in formato A3, si tenga conto che ogni cartella in formato A3 verrà computata come pari a n. 2 cartelle in formato A4).

La relazione dovrà descrivere in modo chiaro e dettagliato tutte le azioni e le soluzioni proposte dall'Appaltatore che rappresentino un miglioramento rispetto a quanto previsto dalla documentazione di gara.

Tali miglioramenti possono riguardare:

- Aspetti tecnologici e innovativi, indicando il valore tecnico e qualitativo delle soluzioni adottate;
- Funzionalità e operatività, evidenziando come le proposte migliorative rispondano concretamente alle esigenze della Stazione Appaltante;
- Specificità e complessità degli interventi, dimostrando l'adattamento delle soluzioni alle caratteristiche particolari dei lavori previsti.

Le proposte migliorative devono essere formulate nel rispetto dei principi generali vincolanti contenuti negli elaborati progettuali posti a base di gara. Le proposte approvate costituiranno parte integrante del Contratto, mediante inserimento in apposita appendice o allegato tecnico.

- B 3. **Criterio B3 “Criteri premiali” ex art. 108, c.7 del D.Lgs. 36/2023** (tabella B3) - Certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198 e ss.mm.ii., che certifica l'adozione, da parte del concorrente singolo o in caso di concorrente plurisoggettivo da parte di ciascun operatore di cui fa parte, di politiche tese al raggiungimento della parità di genere.

- B 4. **Criterio B4 “Piano di Impiego e Valorizzazione del Personale”** (tabella B4) – Relazione tecnica illustrativa e sintetica che descriva le misure organizzative e gestionali che l'operatore economico intende adottare nell'ambito dell'esecuzione dell'appalto per garantire la valorizzazione del personale, la stabilità occupazionale e l'inclusione sociale, in coerenza con i principi dell'articolo 57 e dell'Allegato II.3 del D.lgs 36/2023 con le modifiche apportate dal D.lgs 209/2024, contenute nel piano di impiego e valorizzazione del personale (lunghezza massima: 10 cartelle di formato A4 con carattere ARIAL in formato 10 e margini sinistro e destro posti a cm 2,00 rispettivamente e margine alto a cm 1,70 e margine basso a cm 0,70; qualora l'operatore abbia necessità di utilizzare cartelle in formato A3, si tenga conto che ogni cartella in formato A3 verrà computata come pari a n. 2 cartelle in formato A4),



che dovrà descrivere le azioni messe in atto dall'Appaltatore, e accuratamente descritte, suddiviso in capitoli in base ai seguenti sub-criteri di attribuzione dei punteggi:

- Sub-criterio B.4.1: Continuità occupazionale;
- Sub-criterio B.4.2: Inclusione lavoratori svantaggiati;
- Sub-criterio B.4.3: Formazione e qualificazione;
- Sub-criterio B.4.4: Benessere lavorativo e monitoraggio.

Per ciascun sub-criterio indicato, il punteggio sarà attribuito secondo un criterio tabellare, sulla base dei livelli qualitativi riportati nella Tabella B.4, che costituisce parte integrante della documentazione di gara. La commissione giudicatrice procederà all'assegnazione dei punteggi attenendosi strettamente alle corrispondenze tra i livelli di prestazione offerti e le descrizioni qualitative ivi contenute, in applicazione dei principi di trasparenza, par condicio e oggettività della valutazione.

La predetta documentazione deve essere prodotta, in unica copia informatica.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (elementi di natura qualitativa)

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

I sub-punteggi relativi ai **Criteri B1 e B2** saranno attribuiti quali punteggi **Discrezionali**, vale a dire punteggi i cui coefficienti saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione.

I sub-punteggi relativi ai **Criteri B3 e B4**, invece, saranno attribuiti quali punteggi **Tabellari**, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto e dei criteri e griglie predefinite di punteggio.

TABELLA B1

- Sub-criterio B.1.1: Capacità tecnica;
- Sub-criterio B.1.2: Completezza e chiarezza del programma operativo;
- Sub-criterio B.1.3: Organizzazione del cantiere;
- Sub-criterio B.1.4: Sostenibilità ambientale;
- Sub-criterio B.1.5: Disponibilità di mezzi di proprietà;
- Sub-criterio B.1.6: Attività di controllo e verifica.
- Sub-criterio B.1.7: Gestione imprevisti ed emergenze.

CRITERIO DI VALUTAZIONE B1 – METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEI LAVORI			
PUNTEGGI DISCREZIONALI			
Sub-criteri di valutazione		Coefficiente sub-criterio	Punteggio del sub-criterio
B.1	METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEI LAVORI		
B.1.1	Capacità tecnica La capacità tecnica del concorrente sarà documentata mediante la presentazione di un curriculum dei principali servizi e lavori analoghi svolti	0,00 – 1,00	12



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



	negli ultimi 36 mesi, selezionati tra quelli ritenuti significativi e affini all'oggetto dell'affidamento. La valutazione terrà conto dei seguenti elementi: 1. Analogia degli interventi svolti; • Grado di somiglianza tra i lavori presentati e quelli oggetto della gara, in termini di tipologia, complessità e obiettivi. 2. Tipologia e rilevanza dei committenti • Esperienze maturate con committenti pubblici o privati, valutando la complessità organizzativa e la capacità di gestire progetti simili. 3. Entità e durata degli interventi • Dimensione economica, durata e complessità dei lavori, rapportata a quella dell'appalto in gara. 4. Livello di professionalità e affidabilità • Competenze tecniche, organizzative e specialistiche dimostrate nei lavori presentati, con particolare riferimento alla qualità dell'esecuzione e al rispetto dei tempi. 5. Rispondenza agli obiettivi della Stazione Appaltante • Pertinenza degli interventi scelti rispetto agli obiettivi specifici dell'appalto in oggetto, con priorità ai lavori più analoghi per tipologia, entità e complessità. Attribuzione del punteggio Il punteggio sarà assegnato in funzione di: • numero e significatività dei lavori documentati; • livello di affinità e complessità rispetto all'appalto in gara; • professionalità e affidabilità dimostrate; • capacità di rispondere agli obiettivi della Stazione Appaltante. Saranno premiate le offerte che documentino esperienze recenti, significative e coerenti con la natura e le finalità dei lavori da affidare.		
B.1.2	Completezza e chiarezza del programma operativo Saranno valutate positivamente le offerte che presentino un programma operativo dettagliato e comprensibile, idoneo a dimostrare l'affidabilità del concorrente nella gestione ed esecuzione dell'appalto. In particolare, la valutazione terrà conto di: • Chiarezza e articolazione della metodologia: capacità dell'offerta di illustrare in maniera ordinata e comprensibile le diverse fasi di lavorazione, con l'indicazione delle attività da svolgere, delle risorse impiegate e delle modalità operative adottate; • Tempistiche di esecuzione: realismo e adeguatezza delle durate previste per ciascuna fase, con indicazione della sequenza logica delle lavorazioni e della loro interdipendenza; • Coerenza con i cronoprogrammi di gara: conformità e compatibilità del programma operativo proposto con il cronoprogramma posto a base di gara, nonché capacità di rispettare le scadenze contrattuali. Completezza complessiva: livello di dettaglio e grado di approfondimento delle informazioni fornite, tali da consentire una valutazione effettiva della capacità esecutiva dell'operatore. Il punteggio sarà attribuito in proporzione al grado di chiarezza, completezza e coerenza della documentazione presentata, premiando i programmi operativi più dettagliati, realistici e facilmente verificabili.	0,00 – 1,00	10
B.1.3	Organizzazione del cantiere Saranno valutate positivamente le offerte che dimostrino un'organizzazione del cantiere chiara, realistica ed efficace, tale da garantire l'affidabilità del concorrente nell'esecuzione dei lavori. In particolare, la valutazione terrà conto di:	0,00 – 1,00	8



	• Modalità di gestione del cantiere: chiarezza e completezza delle soluzioni proposte in merito alla logistica di cantiere (accessi, aree operative, stoccaggio materiali, mezzi e attrezzature), alle procedure di approvvigionamento e fornitura, nonché alle modalità di coordinamento delle squadre e alla pianificazione delle attività giornaliere; • Sicurezza operativa: misure organizzative e tecniche, anche integrative rispetto a quelle minime di legge e previste nel piano di sicurezza e coordinamento, finalizzate a garantire la sicurezza dei lavoratori, dei terzi e delle aree limitrofe al cantiere; • Minimizzazione delle interferenze: soluzioni individuate per ridurre al minimo disagi e interferenze con la viabilità e le attività circostanti; • Efficienza complessiva dell'organizzazione: grado di dettaglio e chiarezza delle misure proposte, idonee a garantire la regolarità e la continuità delle lavorazioni nel rispetto dei tempi contrattuali. Il punteggio sarà attribuito in funzione della completezza, della coerenza e dell'efficacia delle misure organizzative proposte, premiando le offerte che presentino soluzioni innovative e migliorative rispetto agli standard minimi richiesti.		
B.1.4	Sostenibilità ambientale Saranno valutate positivamente le offerte che prevedano misure organizzative, tecniche e gestionali volte a ridurre l'impatto ambientale delle attività di cantiere e a garantire la sostenibilità complessiva dell'esecuzione dei lavori, aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie dei Criteri Ambientali Minimi (CAM). In particolare, la valutazione terrà conto di: • Gestione dei rifiuti di cantiere: modalità di raccolta, separazione, riutilizzo e conferimento dei materiali di risulta, con particolare attenzione al recupero e al riciclo; • Riduzione dell'inquinamento ambientale: misure adottate per limitare emissioni di polveri, rumori, vibrazioni e sostanze inquinanti durante le lavorazioni; • Efficienza energetica: soluzioni per contenere i consumi energetici delle attrezzature di cantiere e dei mezzi di trasporto, incluso l'eventuale utilizzo di macchinari a basso impatto o alimentati con energie rinnovabili; • Tutela del contesto ambientale: misure per preservare le aree verdi, i corsi d'acqua e il patrimonio naturale e paesaggistico, minimizzando l'alterazione temporanea o permanente del sito; • Innovazione ambientale: eventuali soluzioni migliorative o tecnologie innovative rispetto a quanto prescritto dalla normativa e dal progetto definitivo-esecutivo, finalizzate ad incrementare la sostenibilità del cantiere. Attribuzione del punteggio Il punteggio sarà attribuito in funzione del grado di: • completezza e dettaglio delle misure proposte; • efficacia delle soluzioni proposte nel ridurre l'impatto ambientale; • innovatività e miglioratività rispetto ai requisiti minimi normativi e progettuali. Saranno premiate le offerte che, oltre al rispetto delle prescrizioni ambientali vigenti, propongano soluzioni concrete, innovative e verificabili in grado di assicurare un impatto ambientale ridotto durante l'intero ciclo di esecuzione dei lavori.	0,00 – 1,00	6
B.1.5	Disponibilità di mezzi di proprietà Saranno valutate positivamente le offerte che dimostrino la disponibilità di mezzi e attrezzature di proprietà, idonei all'esecuzione dei lavori oggetto dell'appalto. La disponibilità dovrà essere documentata mediante:	0,00 – 1,00	3



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



	- Documentazione comprovante la proprietà: copia del certificato di proprietà, del libretto di circolazione o di altro documento equipollente legalmente riconosciuto ai fini della dimostrazione della titolarità del mezzo; - Caratteristiche tecniche dei mezzi: idoneità dei mezzi presentati rispetto alle esigenze operative previste per l'esecuzione dell'appalto, includendo eventuali attrezzature specifiche necessarie per le lavorazioni. Attribuzione del punteggio Il punteggio sarà assegnato in funzione: - della quantità e varietà dei mezzi di proprietà disponibili; - della loro adeguatezza tecnica e funzionale rispetto alle attività previste; - della documentazione presentata, completa e conforme ai requisiti richiesti. Saranno premiate le offerte che dimostrino una disponibilità adeguata, immediatamente utilizzabile, di mezzi funzionali all'esecuzione dei lavori, riducendo la necessità di ricorso a mezzi noleggiati o esterni.		
B.1.6	Attività di controllo e verifica Saranno valutate positivamente le offerte che descrivano in modo chiaro e dettagliato le modalità con cui il concorrente intende assicurare il controllo, il monitoraggio e la verifica dell'esecuzione dei lavori. In particolare, la valutazione terrà conto della capacità dell'offerta di illustrare: - Controllo delle lavorazioni: modalità e strumenti per verificare la correttezza, la qualità e la conformità delle attività di manutenzione delle condotte degli acquedotti previste dall'appalto; - Verifica dell'approvvigionamento: procedure adottate per garantire la disponibilità tempestiva di materiali, apparecchiature e mezzi necessari alle lavorazioni, evitando ritardi o interruzioni; - Monitoraggio dei tempi di realizzazione: sistemi di verifica dell'avanzamento dei lavori rispetto al cronoprogramma, con eventuali azioni correttive in caso di scostamenti rispetto alle scadenze previste; - Gestione complessiva della qualità e dei rischi: attività di supervisione e controllo generale finalizzate a garantire il completamento dei lavori nei termini stabiliti, con il rispetto degli standard qualitativi richiesti e la prevenzione di eventuali criticità. Attribuzione del punteggio Il punteggio sarà assegnato in base a: - completezza e dettaglio delle procedure di controllo e verifica proposte; - efficacia e fattibilità dei sistemi di monitoraggio illustrati; - capacità di garantire la regolarità e la puntualità nell'esecuzione dei lavori; - livello di innovazione e miglioramento delle soluzioni adottate per assicurare qualità e rispetto dei tempi. Saranno premiate le offerte che dimostrino un approccio organizzato, strutturato e verificabile, in grado di assicurare un controllo efficace su tutte le fasi dell'esecuzione e sulla gestione dei materiali, delle apparecchiature e delle tempistiche.	0,00 – 1,00	8
B.1.7	Gestione delle emergenze e imprevisti Saranno valutate positivamente le offerte che dimostrino la capacità del concorrente di fronteggiare efficacemente eventuali situazioni di emergenza o imprevisti durante l'esecuzione dei lavori. In particolare, la valutazione terrà conto della presenza e della qualità di:	0,00 – 1,00	8



Ente Acque della Sardegna
Ente Abbas de Sardigna
Servizio Gestione Nord



	• Procedure di gestione delle criticità: piani, protocolli o modalità operative previste per affrontare imprevisti tecnici, logistici o organizzativi, incluse le misure preventive e correttive per minimizzare ritardi, danni o disagi; • Continuità dell'esecuzione dei lavori: strategie e soluzioni adottate per garantire che le attività procedano senza interruzioni significative, anche in presenza di problematiche non previste, assicurando il rispetto dei tempi contrattuali; • Ruoli e responsabilità: chiara definizione dei soggetti responsabili per la gestione delle emergenze, compiti specifici e flussi di comunicazione all'interno del cantiere; • Flessibilità e adattabilità: capacità di adattare rapidamente le modalità operative ai diversi scenari imprevisti, con soluzioni praticabili e verificabili. Attribuzione del punteggio Il punteggio sarà attribuito in funzione di: • completezza e dettaglio delle procedure proposte; • efficacia e concretezza delle soluzioni preventive e correttive; • dimostrata capacità di garantire la continuità dei lavori anche in presenza di criticità; • innovatività e miglioramento rispetto agli standard minimi previsti dalla normativa e dal progetto. Saranno premiate le offerte che evidenzino un approccio strutturato, proattivo e verificabile, idoneo a ridurre i rischi di interruzione dei lavori e a garantire il rispetto dei tempi e della qualità dell'esecuzione.		
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO			55

TABELLA B2

CRITERIO DI VALUTAZIONE B2 – PROPOSTE MIGLIORATIVE			
PUNTEGGI DISCREZIONALI			
Sub-criteri di valutazione		Coefficiente sub-criterio	Punteggio del sub-criterio
B.2.1	SOLUZIONI MIGLIORATIVE Saranno esaminate e valutate positivamente tutte le azioni messe in atto dal concorrente che: 1. Siano chiaramente descritte nella documentazione di offerta; 2. Rappresentino un miglioramento concreto rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, sia sotto il profilo tecnico che qualitativo; 3. Includano apporti tecnologici o soluzioni innovative, che contribuiscano a incrementare l'efficienza, l'affidabilità o la qualità delle attività di manutenzione da realizzare; 4. Siano funzionali e coerenti con le esigenze della Stazione Appaltante, considerando la complessità e le specificità degli interventi di manutenzione previsti. Le proposte migliorative devono essere formulate nel rispetto dei principi generali vincolanti definiti negli elaborati del progetto definitivo-esecutivo.	0,00 – 1,00	10
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO			10

TABELLA B3



CRITERIO DI VALUTAZIONE B3 - CRITERI PREMIALI		
PUNTEGGI TABELLARI		
Sub-criteri di valutazione		Punteggio del sub-criterio
B.3.1	CERTIFICAZIONE DELLA PARITÀ DI GENERE Possesso della certificazione prevista dal Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui all'art. 46-bis del D.Lgs. 198/2006 e ss.mm.ii.	5
TOTALE PUNTEGGIO		5

TABELLA B4

CRITERIO DI VALUTAZIONE B4 - PIANO DI IMPIEGO E VALORIZZAZIONE DEL PERSONALE		
PUNTEGGI TABELLARI		
Sub-criteri di valutazione		Punteggio max del sub-criterio
B.4.1	a) CONTINUITÀ OCCUPAZIONALE Valutare la capacità dell'offerente di garantire la continuità occupazionale del personale attualmente impiegato nell'attività oggetto della gara. Descrizione sintetica del punteggio: 3 punti: L'offerente si impegna a garantire il riassorbimento $\geq 80\%$ del personale uscente, mantenendo contratti, inquadramenti e condizioni di lavoro equivalenti, con piani di formazione/riqualificazione se necessari, e report periodici sullo stato del personale. 2 punti: L'offerente si impegna a garantire il riassorbimento 65–79% del personale uscente, mantenendo contratti e inquadramenti equivalenti, con almeno parziale formazione o aggiornamento professionale. 1 punto: L'offerente si impegna a garantire il riassorbimento 50–64% del personale uscente, con mantenimento di condizioni contrattuali di base. 0 punti: Nessun impegno formale relativo alla continuità occupazionale o riassorbimento del personale uscente. La valutazione sarà basata su dichiarazioni contrattuali, piani occupazionali o impegni formali allegati all'offerta.	3
B.4.2	b) INCLUSIONE LAVORATORI SVANTAGGIATI Valutare l'impegno dell'offerente a favorire l'inserimento e l'occupazione di persone appartenenti a categorie protette o svantaggiate, secondo la normativa vigente. Descrizione sintetica del punteggio: 3 punti: L'offerente si impegna a impiegare almeno il 10% del personale assegnato all'appalto costituito da lavoratori svantaggiati. 2 punti: L'offerente si impegna a impiegare tra il 5% e il 9,9% del personale assegnato all'appalto costituito da lavoratori svantaggiati. 1 punto: L'offerente si impegna a impiegare tra l'1% e il 4,9% del personale assegnato all'appalto costituito da lavoratori svantaggiati. 0 punti: Nessun impegno formale per l'inclusione di lavoratori svantaggiati. La valutazione sarà basata su dichiarazioni contrattuali, piani di inclusione occupazionale o documentazione allegata all'offerta.	3



B.4.3	c) FORMAZIONE E QUALIFICAZIONE Valutare l'impegno dell'offerente a garantire un adeguato piano di formazione strutturato per il personale impiegato nell'appalto, al fine di migliorare competenze, qualità del servizio e aggiornamento professionale. Descrizione sintetica del punteggio: 2 punti: L'offerente garantisce un piano di formazione strutturato con ≥ 10 ore/anno pro capite per ciascun addetto impiegato nell'appalto. 1 punto: L'offerente garantisce un piano di formazione strutturato con 4–9 ore/anno pro capite per ciascun addetto impiegato nell'appalto. 0 punti: Nessun piano di formazione formale o piano generico senza indicazione di ore o contenuti. La valutazione sarà basata su documentazione allegata all'offerta, come piani formativi dettagliati, programmi di aggiornamento, attestati o certificazioni.	2
B.4.4	d) BENESSERE LAVORATIVO E MONITORAGGIO Valutare l'impegno dell'offerente a favorire la conciliazione tra tempi di vita e lavoro del personale impiegato nell'appalto e a garantire il monitoraggio strutturato delle misure adottate. 2 punti: L'offerente adotta misure complete per la conciliazione dei tempi di vita e lavoro e un sistema strutturato di monitoraggio formalizzato con report periodico, comprensivo di: • Flessibilità oraria, banca ore, turnazioni agevolate, lavoro agile per attività compatibili, permessi aggiuntivi, sostegni alla genitorialità, ecc.; • Iniziative di welfare aziendale (convenzioni, supporti alla cura familiare, agevolazioni economiche, ecc.); • Monitoraggio interno semestrale sull'attuazione delle misure, con report sintetico trasmesso alla stazione appaltante su richiesta; • Eventuali indicatori qualitativi/quantitativi per la valutazione dell'impatto delle misure. 1 punto: L'offerente adotta solo una delle due misure: • Misure per conciliazione vita-lavoro oppure • Sistema di monitoraggio strutturato. 0 punti: Nessuna previsione relativa a conciliazione vita-lavoro o monitoraggio. La valutazione sarà basata su documentazione allegata all'offerta, piani operativi, regolamenti aziendali o altri strumenti formalizzati presentati dall'offerente.	2
TOTALE PUNTEGGIO		10

Ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti. Il concorrente che ha conseguito per l'offerta tecnica un punteggio inferiore alla predetta soglia sarà escluso dalla gara.

4. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

La valutazione delle offerte è affidata ad una Commissione giudicatrice, nominata dalla stazione appaltante, sulla base dei criteri e, per la parte tecnica dell'offerta tecnica, dei sub-criteri di valutazione.

Per quanto riguarda gli elementi qualitativi (riportati nelle tabelle B1 e B2) è prevista l'attribuzione discrezionale adeguatamente motivata di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione



al sub-criterio), variabile tra 0,00 e 1,00, ed espresso fino alla seconda cifra decimale, da parte di ciascun commissario di gara secondo la seguente tabella B5 relativa al livello di valutazione:

TABELLA B5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	
LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTI
Livello 5. Massimo livello. La proposta presenta un mix di elementi, specifiche e condizioni tale da garantire elevati standard qualitativi nel perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	Da 0,81 a 1,00
Livello 4. Più che Adeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che garantiscono il raggiungimento di un livello più che adeguato per ciò che concerne finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	Da 0,61 a 0,80
Livello 3. Parzialmente Adeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente adeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	Da 0,31 a 0,60
Livello 2. Parzialmente Inadeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente inadeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	Da 0,01 a 0,30
Livello 1. Totalmente inadeguato. La proposta appare totalmente inadeguata al perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.	0,00

I coefficienti relativi ai sub-criteri di valutazione qualitativa della Offerta Tecnica B_i sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo le indicazioni di seguito riportate:

1. Per ogni sub-criterio B_i e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1 utilizzando la precedente griglia di valutazione, saranno tuttavia ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari;
2. La commissione calcola la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo;
3. Per ogni sub-criterio si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, arrotondati alla seconda cifra decimale, riportando al valore pari a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione);
4. Tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub-criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio;
5. Eseguita la riparametrazione descritta al punto (3), si esegue la verifica dell'ammissibilità tecnica minima, ovvero si confronta il punteggio tecnico totale raggiunto da ciascun concorrente con il "valore tecnico minimo ammissibile" (VTMA pari a **40**); ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 vengono pertanto ammessi alla successiva fase i soli concorrenti che hanno ottenuto un punteggio tecnico totale superiore o uguale al VTMA definito.

Non si procederà alla successiva seconda riparametrazione per normalizzazione in base al criterio di riferimento.

Nel caso di partecipazione di RTI o Consorzi, l'offerta viene valutata unitariamente; il punteggio è attribuito al raggruppamento/consorzio in quanto tale.



Per quanto riguarda gli elementi quantitativi (Criteri B.3 e B.4) è prevista l'attribuzione di un punteggio tabellare. Il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Anche l'eventuale anomalia verrà calcolata sulla base dei punteggi dell'offerta tecnica ottenuti a seguito della avvenuta riparametrizzazione.

Il punteggio dell'offerta tecnica " P_{Bi} ", attribuito all'operatore economico i-esimo, verrà calcolato attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P_{Bi} = \sum_n (V_{iBj} \times W_{Bj})$$

Dove:

- P_{Bi} = punteggio totale per l'offerta tecnica attribuito l'operatore economico i-esimo;
- i = offerta i-esima;
- V_{iBj} = coefficiente attribuito all'offerta dell'operatore economico i-esimo per l'elemento di valutazione Sub-Bj, variabile tra 0 ed 1;
- W_{Bj} = Ponderazione dell'elemento di valutazione Sub-Bj stabilito dal bando di gara;
- $\sum_n$ = sommatoria;
- n = numero dei sub-criteri Bj.

La somma di tutti gli elementi di ponderazione sull'offerta tecnica dovrà essere uguale a 80.

5. PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

Il punteggio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, attribuito all'operatore economico i-esimo, verrà calcolato attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P_i = P_{Ai} + P_{Bi}$$

Dove:

- P_{Ai} = punteggio totale per l'offerta economica attribuito all'operatore economico i-esimo;
- P_{Bi} = punteggio totale per l'offerta tecnica attribuito all'operatore economico i-esimo;
- i = offerta i-esima.



6. VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE

Ai sensi dell'articolo 110, comma 1 del D.Lgs 36/2023 sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente disciplinare. Il calcolo di cui sopra è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiori a tre.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa.

Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il Responsabile Unico del Progetto RUP, con l'eventuale supporto della commissione giudicatrice, ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della stazione appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.

Il concorrente allega, in sede di presentazione dell'offerta economica, le giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo. La mancata presentazione anticipata delle giustificazioni non è causa di esclusione.

Qualora, invece, il concorrente non abbia prodotto in sede di offerta i giustificativi, il RUP richiede al concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni in relazione a: economia di processo, soluzioni tecniche adottate o condizioni favorevoli, e/o originalità dell'offerta proposta, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, con l'eventuale supporto della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.